***Про бабусю-клептоманку***

Будинок, у якому ми мешкаємо, зведено в середині минулого століття. Стільки ж років у ньому живе й наша сусідка баба Дуся. Вона сама ще ходить на базар і до магази- нів. Останні дні увесь наш дім переймається долею старенької – її викликали до суду.

Як з’ясувалося, бабуся щодня заходила до гіпермаркету, брала з полиці свій улюб- лений сирок і … потайки, не заплативши, на шляху до каси з’їдала його. Так продовжу- валося доволі довгий час. І тільки встановлені камери спостереження розсекретили її дії. Адміністрація звинуватила бабусю у кримінальному правопорушенні, подала до суду позовну заяву, оцінивши завдану шкоду у 882 грн. 13 коп.

Яке рішення постановить суд? Уявіть, що ви адвокат підсудної: спробуйте подати аргументи на захист літньої жінки.

***Про здоров’я за кермом***

На весняних канікулах зайшов я в гості до Жана Чаплі – старости нашого класу. У нього вдома всі дуже сумні і зажурені.

Виявляється, учора мама Жана, керуючи автівкою, раптово знепритомніла. Як наслідок – дорожньо-транспортна пригода. У результаті пошкоджено три іномарки, а одна дівчинка отримала тяжкі тілесні ушкодження.

Спробуйте спрогнозувати, яке буде рішення і чим керуватиметься суд при його прийнятті?

**Кейс №7.** Громадянин України, харків’янин Терентій Мороз, із української антарктичної станції «Академік Вернадський» подав документи для реєстрації кандидатом у народні депутати України. Центральна виборча комісія відмовила йому, аргументуючи рішення тим, що останні три роки перед днем реєстрації Терентій Мороз перебував у експедиції поза межами України.

**Чи правомірне рішення ЦВК? Свою думку обґрунтуйте.**

**Кейс №23.** Відомому полтавському художнику Грицьку Маляренку співачка театру опери та балету Розалія Будяк замовила свій портрет. За роботу заздалегідь було виплачено солідну грошову суму. Портрет співачки виявився напрочуд вдалим. Художник Грицько Маляренко відмовився віддати замовниці портрет. Обуренню громадянки Будяк не було меж. Вона звернулася до суду за захистом свого права.

**Здійсніть юридичний аналіз ситуації.**

**Кейс №47.** Громадянин Пригода Гнат 13 січня 2019 року в торговельній залі гіпермаркету «Караван» взяв товар: віскі Chivas Regal вартістю 900 грн. Не сплатив зазначену вартість. Пригоду затримали співробітники охорони відразу після того, як він залишив торговельну залу. Викликали поліцію.

**Надайте юридичну кваліфікацію діям громадянина Пригоди Гната. Свою відповідь обґрунтуйте.**

**Кейс.** 13 жовтня 2018 року, приблизно о 17:00 год. громадянин Швидкий В, керуючи технічно справним велосипедом, рухаючись по проїзній частині вулиці Петлюри у напрямку вулиці Вінниченка, проїжджаючи нерегульовану ділянку дороги в районі будинку № 13, порушив вимоги п. 12.3 Правил дорожнього руху, здійснив наїзд на пішохода Мороз О.Т передньою частиною керованого ним велосипеда, від якого остання впала на проїжджу частину.

Внаслідок зазначеної дорожньо-транспортної пригоди пішоходу Мороз О.Т були заподіяні тяжкі тілесні ушкодження, від яких вона померла.

**Кваліфікуйте дії громадянина Швидкого В.**

**Кейс.** 9 липня 2018 року внаслідок обриву дроту на лінії електропередачі у с. Ларинівка Новгород-Сіверського району загинула корова «Машка» живою вагою 400 кг через ураження електричним струмом.

Власником електромережі, яка проходить у с. Ларинівка Новгород-Сіверського району, є ПАТ «Чернігівобленерго». На думку відповідача, обрив повітряної лінії електромережі стався внаслідок непереборної сили, що звільняє ПАТ «Чернігівобленерго» від обов'язку відшкодувати шкоду позивачу, завдану загибеллю тварини. Сертифікат, яким засвідчено форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили) суду не було надано.

**Обґрунтовуючи свою правову позицію, яку дефініцію використаєте?**